

## OPIS PRZEDMIOTU/MODUŁU KSZTAŁCENIA (SYLABUS)

1.	Nazwa przedmiotu/modułu w języku polskim <b>Traseologia</b>
2.	Nazwa przedmiotu/modułu w języku angielskim Usewear analysis
3.	Jednostka prowadząca przedmiot <b>Wydział Nauk Historycznych i Pedagogicznych, Instytut Archeologii</b>
4.	Kod przedmiotu/modułu
5.	Rodzaj przedmiotu/modułu ( <i>obowiązkowy lub fakultatywny</i> ) <b>obowiązkowy</b>
6.	Kierunek studiów <b>Archeologia</b>
7.	Poziom studiów ( <i>I lub II stopień lub jednolite studia magisterskie</i> ) <b>I stopień, stacjonarne, licencjackie</b>
8.	Rok studiów ( <i>jeśli obowiązuje</i> ) <b>I rok</b>
9.	Semestr ( <i>zimowy lub letni</i> ) <b>zimowy</b>
10.	Forma zajęć i liczba godzin <b>Konwersatorium 20</b>
11.	Imię, nazwisko, tytuł/stopień naukowy osoby prowadzącej zajęcia <b>Bernadeta Kufel-Diakowska, dr</b>
12.	Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych dla przedmiotu/modułu oraz zrealizowanych przedmiotów <ul style="list-style-type: none"> <li>• <b>w zakresie wiedzy:</b> Znajomość podstawowych pojęć i terminologii stosowanych w archeologii oraz innych naukach humanistycznych, szczególnie historii, antropologii kulturowej, w wybranych naukach przyrodniczych i naukach o ziemi, z którymi współpracuje archeologia. Znajomość podstawowych metod badawczych i narzędzi warsztatu archeologa</li> <li>• <b>w zakresie umiejętności:</b> Umiejętność rozpoznawania różnych rodzajów wytworów kultury właściwych dla studiowanej dyscypliny oraz przeprowadzenia ich krytycznej analizy i interpretacji z zastosowaniem typowych metod badawczych, w celu określenia ich treści i znaczeń, w tym przynależności chronologiczno-kulturowej</li> <li>• <b>w zakresie kompetencji:</b></li> </ul>

13	<p>Cele przedmiotu</p> <p>Zdobycie wiedzy na temat analitycznych metod badania zabytków i interpretacji reliktyw archeologicznych.</p>	
14	<p>Zakładane efekty kształcenia</p> <p><u>Wiedza:</u>  Ma podstawową wiedzę o głównych kierunkach rozwoju i najważniejszych nowych osiągnięciach w zakresie dziedzin nauki i dyscyplin naukowych, właściwych dla archeologii  Zna i rozumie podstawowe metody analizy różnych wytworów kultury i ich interpretacji prowadzonych na gruncie wybranych tradycji, teorii i szkół badawczych w archeologii  Posiada podstawową wiedzę pozwalającą na analizę i interpretację źródeł archeologicznych oraz innych wytworów cywilizacji, przydatnych dla poznania danej epoki w dziejach ludzkości</p> <p><u>Umiejętności:</u>  Potrafi rozpoznać różne rodzaje wytworów kultury właściwych dla studiowanej dyscypliny oraz przeprowadzić ich krytyczną analizę i interpretację z zastosowaniem typowych metod badawczych, w celu określenia ich treści i znaczeń, w tym przynależności chronologiczno-kulturowej oraz funkcji</p> <p><u>Kompetencje społeczne:</u>  Wykazuje niezależność i samodzielność w myśleniu, rozumiejąc i szanując jednocześnie prawo innych osób do tego samego</p>	<p>Symbole kierunkowych efektów kształcenia</p> <p>K_W06</p> <p>K_W06</p> <p>K_W12</p> <p>K_U05</p> <p>K_K07</p>
15	<p>Treści programowe</p> <p>1. Terminologia i definicje</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- traseologia, analiza (mikro)śladów użytkowania, analiza funkcjonalna</li> <li>- kryteria morfologiczne i funkcjonalne w podziałach klasyfikacyjnych</li> <li>- poglądy na temat klasyfikacji narzędzi pod względem funkcji</li> </ul> <p>2. Historia i rozwój metody</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- początki: S.A. Semenov, ośrodek w St. Petersburgu, metoda małych powiększeń i koncepcja statycznego eksperymentu</li> <li>- rozwój metody: ośrodki w Europie Zachodniej i USA, metoda dużych powiększeń</li> <li>- nowe kierunki badań, sposoby zliczania śladów, systemy eksperckie</li> <li>- weryfikacja i ograniczenia metody: ślepe testy , granice możliwości interpretacji śladów</li> </ul> <p>3. Wyposażenie pracowni traseologa</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- rodzaje mikroskopów, sposoby obserwacji próbek w świetle odbitym</li> </ul>	

- metody przygotowania próbek do obserwacji
- sposoby rejestrowania i przetwarzania wyników badań

#### 4. Na co patrzymy - geneza śladów

- trybologia
- koncepcja osadzania a koncepcja ścierania
- obecny stan wiedzy na temat tworzenia śladów
- zamierzone i nieintencjonalne działania człowieka w tworzeniu zniszczeń i modyfikacji artefaktów
- procesy formowania stanowisk archeologicznych, jako istotny czynnik w badaniach mikrośladów

#### 5. Rodzaje zniszczeń i modyfikacji oraz sposoby ich oznaczania

- makroślady mikroślady: złamania, wykruszenia krawędzi, zaokrąglenia
- mikroślady: zaokrąglenia, zagładzenia, wyświecenia, ślady liniowe
- ślady użytkowania na narzędziach kamiennych, kościanych, metalowych i ceramicznych
- sposoby identyfikacji śladów
- sposoby oznaczania funkcji

#### 6. Więcej niż mikroślady: pozostałości

- residua na narzędziach archeologicznych – fakt czy fikcja
- fitolity, DNA, związki chemiczne

#### 7. Interpretacja wyników badań

- podejście biograficzne i rola traseologii w badaniu historii życia przedmiotu
- ślady technologiczne: sposób wykonania przedmiotu
- ślady użytkowania: użycie, naprawianie, przyczyny porzucenia przedmiotu
- ślady opraw, trzonków, rękojeści
- ślady innych aktywności: przenoszenie

#### 8. Porównania, analogie etnograficzne i eksperyment

- komparatywizm, etnoarcheologia
- zasady doboru danych etnograficznych
- analogie na poziomie przedmiotów i zjawisk
- ograniczenia w czerpaniu ze źródeł etnograficznych i danych doświadczalnych

	<ul style="list-style-type: none"> <li>- rola eksperymentu archeologicznego: tworzenie modeli śladów, rozwiązywanie problemów powstałych na etapie obserwacji mikroskopowych</li> </ul>
16	<p>Zalecana literatura (<i>podręczniki</i>)</p> <p>Dolfini A. 2011. The function of Chalcolithic metalwork in Italy: an assessment based on use-wear analysis, <i>Journal of Archaeological Science</i>, 38, 1038-49.</p> <p>Grace R. 1989. <i>Interpreting the Function of Stone Tools: The quantification and computerisation of microwear analysis</i>, <a href="http://www3.hf.uio.no/sarc/iakh/lithic/bar/bar1.html#anchor253048">http://www3.hf.uio.no/sarc/iakh/lithic/bar/bar1.html#anchor253048</a></p> <p>Korobkova G.F. 1999. <i>Narzędzia w pradziejach. Podstawy badania funkcji metodą traseologiczną</i>, Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu, Toruń</p> <p>Longo L., Skakun N. (eds.) <i>“Prehistoric Technology” 40 years later: Functional Studies and the Russian Legacy</i>, Oxford: BAR IS 1783/2008</p> <p>Luik H., Choyke A.M., Batey C.E., Lougas L. (eds.) 2005. <i>Proceedings of the 4<sup>th</sup> Meeting of the ICAZ Worked Bone Research Group at Tallin, 26-31 August 2003, From Hooves to Horns, from Molluscs to Mammoth. Manufacture and Use of Bone Artefacts from Prehistoric Times to the Present</i>, Muinasaja Teadus 15, Tallin</p> <p>Małecka-Kukawka J. 2001. <i>Między formą a funkcją. Traseologia neolitycznych zabytków krzemiennych z ziemi chełmińskiej</i>, Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu, Toruń</p> <p>Odell G.H. 2001. Stone tool research at the end of the millennium: classification, function and behavior, <i>Journal of Archaeological Research</i>, 9, 45–100</p> <p>Osipowicz G. 2011. <i>Narzędzia krzemienne w epoce kamienia na ziemi chełmińskiej</i>, Uniwersytet Mikołaja Kopernika w Toruniu, Toruń</p> <p>Roberts B., Ottaway B.S. 2003. The use and significance of socketed axes during the Late Bronze Age, <i>European Journal of Archaeology</i>, 6(2), 119-140</p> <p>St-Pierre, C. and Walker, R. B. 2007. <i>Bones as Tools: Current Methods and Interpretations in Worked Bone Studies</i> (eds). BAR International Series 1622. Archaeopress. Oxford.</p>
17	<p>Forma zaliczenia poszczególnych komponentów przedmiotu/modułu, sposób sprawdzenia osiągnięcia zamierzonych efektów kształcenia:  <b>ćwiczenia:</b> ocena; aktywny udział w zajęciach, frekwencja, pozytywne zaliczenie testu końcowego</p>
18	<p>Język wykładowy  <b>polski</b></p>
19	<p>Obciążenie pracą studenta</p>

.	Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
	Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem: - wykład: - ćwiczenia: - laboratorium: - inne:	<b>20</b>
	Praca własna studenta np.: - przygotowanie do zajęć: - realizacja projektu	<b>30</b>
	Suma godzin	<b>50</b>
	Liczba punktów ECTS	<b>1</b>

\*objaśnienie symboli:

K (przed podkreśleniem) - kierunkowe efekty kształcenia

W - kategoria wiedzy

U - kategoria umiejętności

K (po podkreśleniu) - kategoria kompetencji społecznych

01, 02, 03 i kolejne - numer efektu kształcenia