

OPIS PRZEDMIOTU/MODUŁU KSZTAŁCENIA (SYLABUS)

1.	Nazwa przedmiotu/modułu w języku polskim Konwersatorium specjalistyczne – Neolit przez pryzmat rzeczy	
2.	Nazwa przedmiotu/modułu w języku angielskim	
3.	Jednostka prowadząca przedmiot Wydział Nauk Historycznych i Pedagogicznych, Instytut Archeologii	
4.	Kod przedmiotu/modułu 22-AR-S1-KonSAP	
5.	Rodzaj przedmiotu/modułu (<i>obowiązkowy lub fakultatywny</i>) fakultatywny	
6.	Kierunek studiów Archeologia	
7.	Poziom studiów (<i>I lub II stopień lub jednolite studia magisterskie</i>) I stopień, stacjonarne licencjackie II stopień, uzupełniające magisterskie	
8.	Rok studiów (<i>jeśli obowiązuje</i>)	
9.	Semestr (<i>zimowy lub letni</i>) zimowy	
10.	Forma zajęć i liczba godzin Konwersatorium 30	
11.	Imię, nazwisko, tytuł/stopień naukowy osoby prowadzącej zajęcia Agnieszka Przybył, dr	
12.	Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych dla przedmiotu/modułu oraz zrealizowanych przedmiotów Ukończony kurs z zakresu metodologii i historii archeologii.	
13.	Cele przedmiotu Celem zajęć jest prezentacja perspektyw interpretacji kultury materialnej neolitu alternatywnych względem tradycyjnego podejścia kulturowo-historycznego oraz zaznajomienie studentów z możliwościami zastosowania w archeologii osiągnięć różnych dyscyplin i kierunków nauk społecznych i humanistycznych (np. antropologii rzeczy, hermeneutyki, fenomenologii, lingwistyki).	
14.	Zakładane efekty kształcenia	Symbole kierunkowych

	<p><u>Wiedza:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Student pozna terminologię stosowaną w naukach społecznych i humanistycznych, z których osiągnięć czerpie archeologia – Student pogłębi wiedzę dotyczącą zagadnień metodologii i jej wpływu na interpretację kultury materialnej neolitu – Student zaznajomi się z kryteriami klasyfikacji, analizy i interpretacji wytworów kultury w różnych perspektywach teoretycznych; – Student ugruntuje wiedzę z zakresu znaczenia i ochrony dziedzictwa kulturowego <p><u>Umiejętności:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Student będzie potrafił wyszukiwać, wykorzystując różnorodne źródła, analizować i selekcjonować informacje dotyczące zagadnień kultury materialnej neolitu – Student posiędzie umiejętność krytycznej analizy prac różnych autorów – Student będzie potrafił korzystać z osiągnięć nauk społecznych i humanistycznych, i integrować je w procesie interpretacji zabytków przeszłości <p><u>Kompetencje społeczne:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> – Student będzie rozumiał potrzebę uczenia się przez całe życie – Student ugruntuje świadomość wagi i znaczenia dziedzictwa kulturowego oraz odpowiedzialności za jego zachowanie – Student będzie wykazywał niezależność i samodzielność w formułowaniu poglądów z poszanowaniem do różnorodności opinii i prawa innych do odmiennego zdania 	<p>efektów kształcenia:</p> <p>K_W02</p> <p>K_W03</p> <p>K_W07</p> <p>K_W09</p> <p>K_U01</p> <p>K_U02</p> <p>k_U03</p> <p>K_K01</p> <p>K_K05</p> <p>K_K07</p>
15.	<p>Treści programowe</p> <p>Konwersatorium</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Zagadnienia wstępne – podział, podstawowa literatura 2. Neolit i neolityzacja z perspektywy różnych paradygmatów 3. Myślenie magiczne i kultura synkretyczna 4. Tradycje technologiczne garncarstwa jako zachowania symboliczne? 5. Kultura materialna i materialność w studiach nad przeszłością 6. Znaczenie kultury materialnej a problematyka stref kontaktowych w neolicie 7. Rzeczy, przedmioty, narzędzia 8. Biografia rzeczy 9. Ōtzi – biografia człowieka neolitu? 10. Klasyfikacje archeologiczne 11. Pochodzenie Indoeuropejczyków 	

16.	<p>Zalecana literatura (<i>podręczniki</i>)</p> <p><i>H. van den Boom, A.P. Kowalski, M. Kwapiński (red.) Eidolon. Kultura archaiczna w zwierciadle wyobrażeń, słów i rzeczy, Materiały z konferencji - Gdańsk 7-8 maja 1999, Gdańsk 2000</i></p> <p><i>L. Czerniak, Wczesny i środkowy okres neolitu na Kujawach. 5400-3650 p.n.e., Poznań 1994 (wybrane fragmenty)</i></p> <p><i>L. Czerniak, Teoretyczne problemy archeologicznej systematyki kulturowej. Przykład badań nad zróżnicowaniem cech technologicznych ceramiki kultur z kręgu nadunajskich, w: A. Cofta-Broniewska, Kujawskie przyczynki do badań nad neolitem, Inowrocław 1989, s. 33-76</i></p> <p><i>T. Dant, Kultura materialna w rzeczywistości społecznej, Kraków 2007</i></p> <p><i>E. Domańska, Problem rzeczy we współczesnej archeologii, w: Rzeczy i ludzie. Humanistyka wobec materialności, pod red. Jacka Kowalewskiego i Wojciecha Piaska. Olsztyn 2008, s. 27-60</i></p> <p><i>I. Hodder, Czytanie przeszłości, Poznań 1995</i></p> <p><i>I. Kopytoff, Kulturowa biografia rzeczy – utowarowienie jako proces, w: M. Kempny, E. Nowicka (red.) Badanie kultury. Elementy teorii antropologicznej, Warszawa 2003, s. 249-274</i></p> <p><i>A. Marciniak, Problematyka stref kontaktowych w pradziejach, w: H. Machajewski, J. Rola (red.) Pradolina Notecie na tle pradziejowych i wczesnośredniowiecznych szlaków handlowych, Piła 2006, s. 15-21</i></p> <p><i>M. Mauss, Szkic o darze. Forma i podstawy wymiany w społeczeństwach archaicznych, w: M. Mauss, Socjologia i antropologia, Warszawa 2001, s. 175-306</i></p> <p><i>D. Minta-Tworzowska, Klasyfikacja w archeologii jako sposób wyrażania wyników badań, hipotez oraz teorii archeologicznych, Poznań 1994</i></p> <p><i>A. Pałubicka, Tool and Thing in Archaeological Interpretation, Analecta Archaeologica Ressoiviensia 4, Things, Sources, Interpretations (Rzeczy, źródła, interpretacje, Rzeszów 2011, s. 51-76</i></p> <p><i>C. Renfrew, Archeologia i język, Warszawa-Poznań 2001</i></p>
17.	<p>Forma zaliczenia poszczególnych komponentów przedmiotu/modułu, sposób sprawdzenia osiągnięcia zamierzonych efektów kształcenia</p> <p>konwersatorium: obecność na zajęciach; aktywny udział w dyskusjach; przygotowanie w formie pisemnej recenzji artykułu z czasopisma archeologicznego</p>
18.	<p>Język wykładowy</p>

	polski	
19.	Obciążenie pracą studenta	
	Forma aktywności studenta	Średnia liczba godzin na zrealizowanie aktywności
	Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem: - konwersatorium	30
	Praca własna studenta np.: - czytanie wskazanej literatury: - przygotowanie prezentacji:	60 10
	Suma godzin	100
	Liczba punktów ECTS	4

*objaśnienie symboli:

K (przed podkreśleniem) - kierunkowe efekty kształcenia

W - kategoria wiedzy

U - kategoria umiejętności

K (po podkreśleniu) - kategoria kompetencji społecznych

01, 02, 03 i kolejne - numer efektu kształcenia